

Frankfurt am Main

Ortsgrößenklasse >500.000 Einwohner

Kurzüberblick

Gesamtbewertung

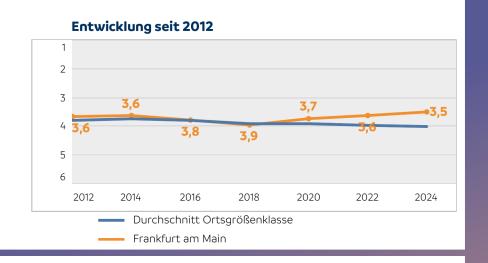
Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse

> Vergleich zu 2022

3,5

1 von 15 Orten

Konstant



Stärken und Schwächen im Städtevergleich

Stärken

- 1 Fahrradmitnahme im ÖV
- 2 Fahrradförderung in letzter Zeit
- 3 Wegweisung für Radfahrer

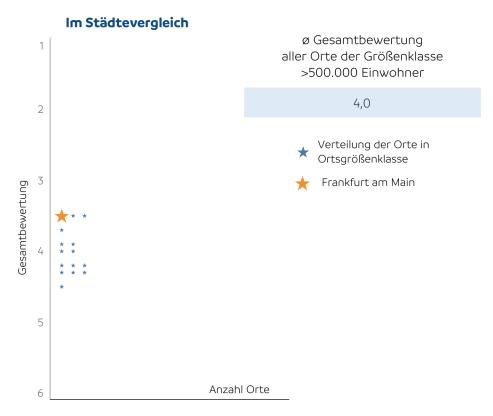
Schwächen

- 1 öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih
- 2 Fahrraddiebstahl
- Radfahren für Alt und Jung



Überblick Frankfurt am Main

Anzahl Teilnahmen	1680
Gesamtbewertung ¹	3,5
Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse	1 von 15 Orten
Rangplatz Land in Ortsgrößenklasse	1 von 1 Orten
Vergleich zu 2022	Konstant



¹ Bewertung nach Schulnotensystem: 1 = fahrradfreundlich; 6 = nicht fahrradfreundlich



Frankfurt am Main (1.680 Teilnahmen)

Stärken und Schwächen

... in der Einzelbewertung 1

1,6
2,2
2,3
2,3
2,5
2,5
2,6
3,0
3,4
3,4
3,6
3,6
3,7
3,7
3,8
3,8
3,9
3,9
4,0
4,2
4,2
4,3
4,3
4,6
4,6
4,7
4,7

... im Vergleich zu ähnlichen Orten 2

Stärken

Schwächen

Fahrradmitnahme im ÖV	+1,8
Fahrradförderung in letzter Zeit	+1,2
Wegweisung für Radfahrer	+1,0
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,9
zügiges Radfahren	0,7
Erreichbarkeit Stadtzentrum	0,6
Oberfläche der (Rad)wege	0,6
Breite der Radwege	0,6
Fahren auf Radwegen & Radfstreifen	0,6
Abstellanlagen	0,5
Winterdienst auf Radwegen	0,5
Reinigung der Radwege	0,5
Werbung für das Radfahren	0,4
Sicherheitsgefühl	0,4
Medienberichte	0,4
Akeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,4
Spaß oder Stress	0,4
Führung an Baustellen	0,4
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	0,3
Konflikte mit Fußgängern	0,3
Falschparkenkontrolle auf Radwegen	0,3
Hindernisse auf Radwegen	0,2
Konflikte mit Kfz	0,2
Ampelschaltungen für Radfahrer	0,2
Radfahren für Alt und Jung	+0,1
Fahrraddiebstahl	-0,1
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	-0,1

¹ Reihung der Themen nach den Einzelbewertungen des Orts

² Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsbewertung aller Orte der Ortsgrößenklasse. Lesebeispiel: Fahrradmitnahme im ÖV wird 1.8 Notenpunkte besser bewertet als im bundesweiten Durchschnitt der Ortsgrößenklasse



Fahrrad- und Verkehrsklima

				Schul	notenskala	3						Ø Orts-
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	trifft nicht zu	k.A.		Ø	größen- klasse
1	macht Radfahren Spaß.	5%	26%	24%	18%	20%	6%	0%	0%	ist Radfahren Stress.	3,4	3,8
2	werden Radfahrer:innen als Verkehrsteilnehmende akzeptiert.	2%	20%	29%	20%	20%	7%	0%	0%	wird man als Radfahrer:in nicht ernst genommen.	3,6	4,0
;	fahren alle Fahrrad – egal, ob alt oder jung.	12%	29%	24%	17%	13%	3%	1%	0%	fahren nur bestimmte Gruppen Fahrrad (z.B. Kinder, Radsportler:innen).	3,0	3,1
·	wird viel für das Radfahren geworben.	7%	19%	26%	17%	17%	12%	2%	1%	findet keine Werbung für das Radfahren statt.	3,6	4,0
5	wird in den Medien meist positiv über Radfahrer:innen berichtet.	3%	11%	22%	27%	18%	5%	13%	1%	wird in den Medien nur über Unfälle und Fehlverhalten von Radfahrer:nnen berichtet.	3,7	4,1



Stellenwert des Radfahrens

				Schulr	notenskala							Ø Orts-
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	trifft nicht zu	k.A.		Ø	größen- klasse
6	wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan.	19%	38%	27%	8%	5%	1%	1%	0%	wurde in jüngster Zeit kaum etwas für den Radverkehr getan.	2,5	3,6
7	überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken.	2%	4%	13%	18%	27%	34%	2%	0%	wird großzügig gedultet, wenn Autofahrer:innen auf Radwegen parken.	4,7	5,0
8	werden Radwege regelmäßig gereinigt.	3%	15%	24%	21%	21%	10%	6%	0%	werden Radwege selten gereinigt.	3,8	4,3
9	sind die Ampelschaltungen gut auf Radfahrer:innen abgestimmt.	1%	5%	13%	20%	30%	27%	3%	0%	sind Ampelschaltungen nicht gut auf Radfahrer:innen abgestimmt.	4,6	4,8
10	werden im Winter Radwege geräumt und gestreut.	2%	11%	20%	21%	22%	10%	13%	1%	werden im Winter Radwege nicht geräumt und gestreut.	3,9	4,4



Sicherheit beim Radfahren

		Schulnotenskala 									ø Orts-	
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	trifft nicht zu	k.A.		Ø	größen- klasse
11	fühlt man sich als Radfahrer:in sicher.	2%	11%	26%	21%	26%	15%	0%	0%	fühlt man sich als Radfahrer:in gefährdet.	4,0	4,5
12	gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer:innen und Fußgänger:innen.	3%	16%	27%	27%	18%	8%	1%	0%	gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer:innen und Fußgänger:innen.	3,7	4,0
13	gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer:innen und Autofahrer:innen.	0%	5%	14%	23%	34%	24%	0%	0%	gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer:innen und Autofahrer:innen.	4,6	4,7
14	gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.	2%	8%	17%	27%	32%	14%	1%	0%	gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.	4,2	4,4
15	kommt Fahrraddiebstahl selten vor.	0%	3%	9%	18%	27%	25%	17%	0%	werden Fahrräder oft gestohlen.	4,7	4,6
16	sind Radwege u. -fahrstreifen so angelegt, dass auch Junge u. Ältere sicher Rad fahren.	2%	11%	28%	26%	23%	9%	1%	0%	kann man auf Radwegen und Radfahrstreifen nicht sicher fahren.	3,9	4,4
17	kann man auf der Fahrbahn gemeinsam mit den Autos zügig und sicher Rad fahren.	1%	8%	18%	24%	28%	20%	0%	0%	wird man auf der Fahrbahn bedrängt und behindert.	4,3	4,6



Komfort beim Radfahren

				Schul	Schulnotenskala 				Ø Orts-			
	Bei uns	1	2 3 4 5 6		6	trifft nicht zu	k.A.		Ø	größen- klasse		
18	sind Wege für Radfahrer:innen angenehm breit/ erlauben problemloses Überholen.	2%	8%	21%	20%	29%	19%	0%	0%	sind Wege für Radfahrer:innen oft zu schmal.	4,2	4,8
19	sind Wege für Radfahrer:innen angenehm glatt und eben.	2%	14%	26%	25%	23%	10%	0%	0%	sind Wege für Radfahrer:innen holprig und in schlechtem baulichen Zustand.	3,8	4,5
20	findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten.	4%	20%	32%	24%	16%	4%	0%	0%	findet man kaum geeignete Abstellmöglichkeiten.	3,4	3,9
21	werden Radfahrer:innen an Baustellen bequem und sicher vorbeigeführt.	1%	6%	17%	26%	29%	19%	1%	0%	werden Radfahrer:innen an Baustellen meist zum Absteigen und Schieben bequem gezwungen.	4,3	4,7
22	kann man Fahrräder einfach und preiswert in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.	34%	26%	12%	9%	7%	3%	7%	0%	ist es schwierig und/oder teuer, Fahrräder in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.	2,3	4,1



Infrastruktur beim Radverkehrsnetz

				Schuli	notenskala							Ø Orts-
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	trifft nicht zu	k.A.		Ø	größen- klasse
23	ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte gut mit dem Fahrrad zu erreichen.	28%	41%	16%	8%	4%	1%	0%	0%	ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte schlecht mit dem Fahrrad zu erreichen.	2,2	2,9
24	kann man zügig und direkt Ziele mit dem Rad erreichen.	19%	42%	19%	11%	7%	2%	1%	0%	wird man am zügigen Fahren mit dem Rad gehindert und muss Umwege fahren.	2,5	3,2
25	sind die meisten Einbahnstraßen in Gegenrichtung für Radfahrer:innen freigegeben.	52%	35%	9%	2%	1%	0%	1%	0%	ist in den meisten Einbahnstraßen das Fahren in Gegenrichtung für Radfahrer:innen nicht erlaubt.	1,6	2,5
26	können sich Radfahrer:innen an eigenen Wegweisern gut orientieren.	25%	36%	21%	8%	6%	1%	3%	0%	gibt es keine (oder nur sehr schlechte) Wegweiser für Radfahrer:innen.	2,3	3,3
27	sind öffentlich zugängliche Leihfahrräder für jeden einfach, zuverlässig und preisgünstig nutzbar.	11%	25%	23%	7%	3%	1%	29%	0%	gibt es nicht einmal die Möglichkeit, Fahrrad zu mieten.	2,6	2,5



Zusatzfragen 2024 zum Miteinander im Verkehr

				Schuli	notenskala							Ø Orts-
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	trifft nicht zu	k.A.		Ø	größen- klasse
1	verhalten sich alle Verkehrsteilnehmer:innen freundlich und rücksichtsvoll.	0%	4%	19%	26%	29%	21%	0%	0%	herrscht ein aggressives Klima im Verkehr.	4,4	4,5
2	überholen Autos Radfahrer:innen meistens mit ausreichendem Abstand.	1%	5%	15%	19%	30%	30%	1%	0%	wird meistens zu eng überholt.	4,6	4,8
3	gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer:innen.	8%	28%	27%	20%	9%	4%	3%	0%	gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer:innen.	3,1	3,2
4	wird sichtbar für ein rücksichtsvolles Miteinander im Verkehr geworben (z.B. Sicherheitsabstand).	1%	9%	22%	22%	24%	16%	5%	1%	wird nicht für ein rücksichtsvolles Miteinander im Verkehr geworben.	4,1	4,3
5	handeln Politik u. Verwaltung so, dass es keine Verkehrstoten u. Schwerverletzte mehr gibt ("Vision Zero").	4%	16%	32%	19%	17%	8%	4%	0%	kümmert sich keiner wirklich um mehr Verkehrssicherheit, insbes. für Radfahrer:innen und Fußgänger:innen.	3,6	4,3



Frankfurt am Main (1.680 Teilnahmen) - Bewertungen im Zeitverlauf

Fahrrad- und Verkehrsklima	2012	2014	2016	2018	2020	2022	2024
Spaß oder Stress	3,2	3,1 🔷	3,5 👢	3,8 🖊	3,6 🚜	3,6 🔷	3,4 🦊
Akeptanz als Verkehrsteilnehmer	3,6	3,7 🔷	3,9 鵵	4,1 鵵	3,9 🚜	3,7 🔻	3,6
Radfahren für Alt und Jung	2,9	2,8 🔷	3,1 🖊	3,3 🐪	3,2 🔷	3,3 🔷	3,0 👚
Werbung für das Radfahren	3,8	3,7 🔷	4,0 🖊	4,2	3,9 👚	3,6	3,6
Medienberichte	4,0	3,9	4,0 🔷	4,0 🔷	3,7	3,7 🗪	3,7 🔷
Stellenwert des Radfahrens	2012	2014	2016	2018	2020	2022	2024
Ampelschaltungen für Radfahrer	4,7	4,5 🧦	4,6 🔷	4,8 鵵	4,8 🔷	4,8 🗪	4,6 🥒
Fahrradförderung in letzter Zeit	3,4	3,3 🔷	3,5 鵵	3,8 👃	2,9 👚	2,6 👚	2,5 🔷
Falschparkenkontrolle auf Radwegen	4,8	4,9 🔷	5,1 鵵	5,3 鵵	4,8	4,7 🔷	4,7 🔷
Reinigung der Radwege	4,0	3,9 🔷	3,9 🔷	4,2 🖊	3,9 👚	3,8 🔷	3,8
Winterdienst auf Radwegen	4,3	4,2	4,2	4,3 🔷	4,1 🚜	4,0 🗪	3,9 🔷
Sicherheit beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020	2022	2024
Fahren auf Radwegen & Radfstreifen	4,1	4,1 🔷	4,3 鵵	4,7 🖊	4,4 👚	4,1 👚	3,9 🥒
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,1	4,1 🔷	4,2 🔷	4,6 🖊	4,5 🔷	4,4 🗪	4,3
Fahrraddiebstahl	4,6	4,3 👚	4,9 👃	4,8 🔷	4,7 🔷	4,9 鵵	4,7 🥒
Hindernisse auf Radwegen	4,4	4,4 🗪	4,5 \Rightarrow	4,7 鵵	4,5 🧦	4,4 🗪	4,2 🧦
Konflikte mit Fußgängern	3,6	3,7 \Rightarrow	3,8 🗼	3,9 \Rightarrow	3,8 🗼	3,7 🔷	3,7 🔷
Konflikte mit Kfz	4,2	4,2 ⇒	4,5 👃	4,8 👃	4,7 🔷	4,7 🔷	4,6 🔷
Sicherheitsgefühl	3,9	3,9 🔷	4,2 👃	4,5 👃	4,3 🚚	4,2 🔷	4,0 🥒

Differenz zur letzten Bewertung

Verschlech-	< - 0,3
terung	- 0,2 bis - 0,3
Konstant	+/- 0,1
Ver-	+ 0,2 bis + 0,3
besserung	> + 0,3



Frankfurt am Main (1.680 Teilnahmen) - Bewertungen im Zeitverlauf

Komfort beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020	2022	2024
Breite der Radwege	4,6	4,5 🔷	4,7 鵵	4,9 鵵	4,8 🔷	4,5 👚	4,2 👚
Oberfläche der (Rad)wege	4,0	4,0 🔷	4,2 鵵	4,3 🔷	4,1 🥒	4,0 🔷	3,8
Abstellanlagen	3,6	3,7 🔷	3,9 触	3,9 🔷	3,7 🥒	3,6 🔷	3,4
Führung an Baustellen	4,8	4,6	4,6	4,7 🔷	4,5	4,4 🗪	4,3 🔷
Fahrradmitnahme im ÖV	2,6	2,6	2,4	2,6 🐪	2,4	2,5 🔷	2,3
Infrastruktur & Radverkehrsnetz	2012	2014	2016	2018	2020	2022	2024
Erreichbarkeit Stadtzentrum	2,3	2,3 🔷	2,5 鵵	2,8 🖊	2,6 🥒	2,4 🚜	2,2 📜
zügiges Radfahren	2,5	2,6 🗪	2,8 🖢	3,1 🖊	2,8 👚	2,7 🔷	2,5 🚜
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	1,7	1,7 ⇒	1,8 🔷	1,9 🔷	1,8 🔷	1,7 🔷	1,6 🔷
Wegweisung für Radfahrer	3,2	3,1 🔷	3,3 鵵	3,3 🔷	2,9 👚	2,4 👚	2,3 🔷
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	2,6	2,6 🔷	2,5 🖈	2,2	2,6 🕹	2,6 🔷	2,6

Differenz zur letzten Bewertung

Verschlech-	< - 0,3
terung	- 0,2 bis - 0,3
Konstant	+/- 0,1
Ver-	+ 0,2 bis + 0,3
besserung	> + 0,3



Frankfurt am Main (1.680 Teilnahmen)

Wichtigkeit der Themen

... in der Einzelbewertung

in der Einzeidewertung	
Akeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,93
Sicherheitsgefühl	0,92
Hindernisse auf Radwegen	0,91
Konflikte mit Kfz	0,91
Breite der (Rad)wege	0,88
Überwachung von Falschparkern	0,87
Erreichbarkeit von Zielen	0,86
Oberfläche der (Rad)wege	0,85
Winterdienst auf Radwegen	0,82
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,81
Führung an Baustellen	0,80
Abstellanlagen	0,80
Konflikte mit Fußgängern	0,80
Ampelschaltungen auf Radfahrer	0,79
Reinigung der Radwege	0,78
Fahrradmitnahme im ÖV	0,73
Fahrraddiebstahl	0,72
Wegweisung	0,62
Aktionen und Kampagnen	0,59
Medienberichterstattung	0,59
Öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	0,40

... im Vergleich zu ähnlichen Orten $^{\mathrm{2}}$

wichtig

unwichtig

Fahrradmitnahme im ÖV	0,08
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,05
Wegweisung	0,03
Überwachung von Falschparkern	0,03
Medienberichterstattung	0,02
Aktionen und Kampagnen	0,02
Abstellanlagen	0,01
Führung an Baustellen	0,01
Erreichbarkeit von Zielen	0,01
Fahrraddiebstahl	0,01
Akeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,00
Konflikte mit Kfz	0,00
Sicherheitsgefühl	0,00
Hindernisse auf Radwegen	0,00
Konflikte mit Fußgängern	-0,01
Breite der (Rad)wege	-0,01
Ampelschaltungen auf Radfahrer	-0,01
Reinigung der Radwege	-0,01
Winterdienst auf Radwegen	-0,01
Oberfläche der (Rad)wege	-0,02
Öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	-0,06

¹ Reihung der Themen nach dem Index des Orts

² Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsindex aller Orte der Ortsgrößenklasse. Lesebeispiel: Fahrradmitnahme im ÖV wird 0.08 Indexstufen wichtiger bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse



Index

Frankfurt am Main (1.680 Teilnahmen)

Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle (1)

		wichtig	eher wichtig	eher unwichtig	unwichtig	k.A.	Index	Ortsgrößen- klasse
1	Akzeptanz von Radfahrerinnen als Verkehrsteilnehmende	81%	16%	2%	1%	0%	0,93	0,93
2	Aktionen und Kampagnen zum Radfahren	24%	38%	28%	9%	2%	0,59	0,58
3	Medienberichterstattung	22%	40%	27%	8%	3%	0,59	0,57
4	Überwachung von Falschparkern	69%	24%	5%	2%	0%	0,87	0,84
5	Reinigung der Radwege	46%	43%	10%	1%	0%	0,78	0,79
6	Abstimmung der Ampelschaltungen auf Radfah	51%	36%	10%	3%	1%	0,79	0,80
7	Winterdienst auf Radwegen	56%	34%	8%	2%	1%	0,82	0,83
8	Sicherheitsgefühl der Radfahrerinnen	80%	17%	2%	1%	0%	0,92	0,92
9	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Fußverkehr	51%	38%	10%	1%	0%	0,80	0,80
10	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Autoverkehr	77%	19%	2%	1%	0%	0,91	0,91
11	Hindernisfreiheit auf Radwegen	77%	20%	2%	1%	0%	0,91	0,91



Index

Frankfurt am Main (1.680 Teilnahmen)

Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle (2)

		wichtig	eher wichtig	eher unwichtig	unwichtig	k.A.	Index	Ortsgrößen- klasse
12	Maßnahmen gegen Fahrraddiebstahl	38%	40%	16%	3%	3%	0,72	0,72
13	Breite der Wege für Radfahrerinnen	69%	27%	3%	1%	0%	0,88	0,89
14	Oberflächenqualität der Wege für Radfahrerinnen	60%	34%	4%	1%	0%	0,85	0,87
15	Abstellmöglichkeiten für Fahrräder	50%	40%	8%	1%	0%	0,80	0,78
16	Führung des Radverkehrs an Baustellen	51%	40%	8%	1%	0%	0,80	0,79
17	Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln	43%	36%	16%	3%	1%	0,73	0,65
18	Zügige und direkte Erreichbarkeit von Zielen	61%	34%	4%	0%	1%	0,86	0,85
19	Freigabe von Einbahnstraßen für Radfahrerinnen	55%	34%	9%	2%	1%	0,81	0,75
20	Wegweisung	25%	41%	27%	7%	0%	0,62	0,59
21	Öffentliche Leihfahrräder / Fahrradverleih	7%	28%	39%	22%	4%	0,40	0,46









aufgrund eines Beschlusses des Deutschen Bundestages

Der ADFC -Fahrradklima-Test 2024 wird gefördert vom Bundesministerium für Verkehr (BMV) aus Mitteln zur Umsetzung des Nationalen Radverkehrsplans.

Eine Übersicht der Ergebnisse aller Teilnehmerstädte des ADFC-Fahrradklima-Tests 2024 gibt es auf der Internetseite https://fahrradklima-test.adfc.de.

Gesamtleitung und Kontakt:

Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club e. V.

Zimmerstr. 26/27 10969 Berlin

Telefon: 030 2091498-0 Telefax: 030 2091498-55

E-Mail: fahrradklimatest@adfc.de https://fahrradklima-test.adfc.de

https://www.adfc.de

Datenerhebung und -aufbereitung:



https://www.komma-forschung.de/