

Limburg an der Lahn

Ortsgrößenklasse >20.000 bis 50.000 Einwohner

Kurzüberblick

Gesamtbewertung

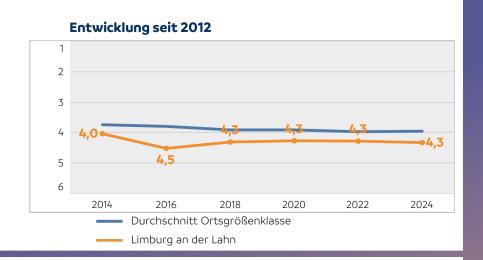
4,3

> Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse

369 von 429 Orten

> Vergleich zu 2022

Konstant



Stärken und Schwächen im Städtevergleich

Stärken

- geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung
- 2 Fahrradmitnahme im ÖV
- 3 Abstellanlagen

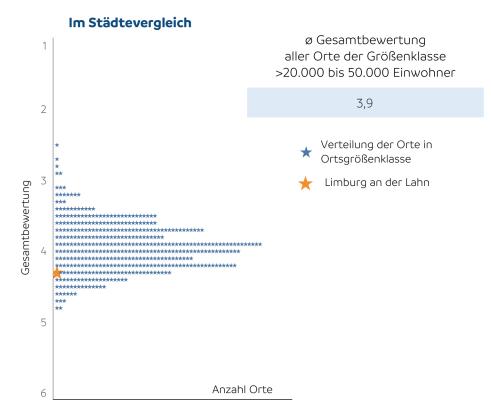
Schwächen

- 1 Radfahren für Alt und Jung
- 2 öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih
- Winterdienst auf Radwegen



Überblick Limburg an der Lahn

Anzahl Teilnahmen	128
Gesamtbewertung ¹	4,3
Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse	369 von 429 Orten
Rangplatz Land in Ortsgrößenklasse	35 von 41 Orten
Vergleich zu 2022	Konstant



¹ Bewertung nach Schulnotensystem: 1 = fahrradfreundlich; 6 = nicht fahrradfreundlich



Limburg an der Lahn (128 Teilnahmen)

Stärken und Schwächen

... in der Einzelbewertung ¹

in der Einzelbewertung '	
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	2,9
Erreichbarkeit Stadtzentrum	3,2
Wegweisung für Radfahrer	3,4
zügiges Radfahren	3,7
Abstellanlagen	3,8
Konflikte mit Fußgängern	3,9
Medienberichte	4,0
Radfahren für Alt und Jung	4,0
Spaß oder Stress	4,0
Hindernisse auf Radwegen	4,1
Fahrraddiebstahl	4,1
Fahrradmitnahme im ÖV	4,2
Fahrradförderung in letzter Zeit	4,3
Oberfläche der (Rad)wege	4,4
Akeptanz als Verkehrsteilnehmer	4,4
Werbung für das Radfahren	4,5
Reinigung der Radwege	4,5
Fahren auf Radwegen & Radfstreifen	4,7
Konflikte mit Kfz	4,7
Winterdienst auf Radwegen	4,8
Führung an Baustellen	4,8
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,8
Sicherheitsgefühl	4,8
Ampelschaltungen für Radfahrer	4,9
Falschparkenkontrolle auf Radwegen	5,0
Breite der Radwege	5,2
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	5,4

... im Vergleich zu ähnlichen Orten $^{\,2}$

geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	+0,2
Fahrradmitnahme im ÖV	+0,1
Abstellanlagen	+0,1
Hindernisse auf Radwegen	-0,1
Oberfläche der (Rad)wege	-0,1
Fahrradförderung in letzter Zeit	-0,1
Medienberichte	-0,1
Wegweisung für Radfahrer	-0,2
Führung an Baustellen	-0,2
Fahrraddiebstahl	-0,3
Konflikte mit Fußgängern	-0,3
Werbung für das Radfahren	-0,3
Reinigung der Radwege	-0,4
Ampelschaltungen für Radfahrer	-0,4
Fahren auf Radwegen & Radfstreifen	-0,4
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	-0,4
Falschparkenkontrolle auf Radwegen	-0,4
Erreichbarkeit Stadtzentrum	-0,4
Breite der Radwege	-0,5
Konflikte mit Kfz	-0,6
zügiges Radfahren	-0,6
Spaß oder Stress	-0,6
Sicherheitsgefühl	-0,7
Akeptanz als Verkehrsteilnehmer	-0,7
Winterdienst auf Radwegen	-0,7
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	-0,9
Radfahren für Alt und Jung	-0,9

Stärken

Schwächen

¹ Reihung der Themen nach den Einzelbewertungen des Orts

² Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsbewertung aller Orte der Ortsgrößenklasse. Lesebeispiel: geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung wird 0.2 Notenpunkte besser bewertet als im bundesweiten Durchschnitt der Ortsgrößenklasse



Fahrrad- und Verkehrsklima

				Schuli	notenskala)						Ø Orts-
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	trifft nicht zu	k.A.		Ø	größen- klasse
1	macht Radfahren Spaß.	7%	14%	18%	10%	28%	22%	0%	1%	ist Radfahren Stress.	4,0	3,4
2	werden Radfahrer:innen als Verkehrsteilnehmende akzeptiert.	3%	10%	11%	16%	32%	27%	0%	1%	wird man als Radfahrer:in nicht ernst genommen.	4,4	3,8
3	fahren alle Fahrrad – egal, ob alt oder jung.	6%	12%	17%	18%	23%	20%	4%	0%	fahren nur bestimmte Gruppen Fahrrad (z.B. Kinder, Radsportler:innen).	4,0	3,1
4	wird viel für das Radfahren geworben.	3%	9%	13%	16%	23%	31%	4%	1%	findet keine Werbung für das Radfahren statt.	4,5	4,1
5	wird in den Medien meist positiv über Radfahrer:innen berichtet.	0%	8%	20%	22%	12%	13%	16%	9%	wird in den Medien nur über Unfälle und Fehlverhalten von Radfahrer:nnen berichtet.	4,0	3,9



Stellenwert des Radfahrens

			Schulr	notenskala							Ø Orts-	
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	trifft nicht zu	k.A.		Ø	größen- klasse
6	wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan.	4%	5%	21%	19%	29%	21%	0%	1%	wurde in jüngster Zeit kaum etwas für den Radverkehr getan.	4,3	4,1
7	überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken.	2%	5%	7%	12%	23%	45%	5%	3%	wird großzügig gedultet, wenn Autofahrer:innen auf Radwegen parken.	5,0	4,6
8	werden Radwege regelmäßig gereinigt.	2%	6%	16%	14%	22%	30%	8%	3%	werden Radwege selten gereinigt.	4,5	4,2
9	sind die Ampelschaltungen gut auf Radfahrer:innen abgestimmt.	1%	5%	9%	12%	25%	41%	2%	6%	sind Ampelschaltungen nicht gut auf Radfahrer:innen abgestimmt.	4,9	4,5
10	werden im Winter Radwege geräumt und gestreut.	1%	5%	9%	13%	24%	32%	13%	4%	werden im Winter Radwege nicht geräumt und gestreut.	4,8	4,1



Sicherheit beim Radfahren

				Schul	notenskala	9						Ø Orts-
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	trifft nicht zu	k.A.		Ø	größen- klasse
11	fühlt man sich als Radfahrer:in sicher.	2%	6%	10%	12%	28%	41%	0%	1%	fühlt man sich als Radfahrer:in gefährdet.	4,8	4,2
12	gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer:innen und Fußgänger:innen.	2%	11%	23%	28%	23%	10%	2%	1%	gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer:innen und Fußgänger:innen.	3,9	3,6
13	gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer:innen und Autofahrer:innen.	0%	5%	12%	17%	36%	27%	2%	1%	gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer:innen und Autofahrer:innen.	4,7	4,2
14	gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.	3%	11%	20%	19%	27%	16%	2%	3%	gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.	4,1	4,0
15	kommt Fahrraddiebstahl selten vor.	0%	8%	16%	24%	18%	11%	22%	2%	werden Fahrräder oft gestohlen.	4,1	3,8
16	sind Radwege u. -fahrstreifen so angelegt, dass auch Junge u. Ältere sicher Rad fahren.	1%	8%	11%	15%	30%	34%	1%	1%	kann man auf Radwegen und Radfahrstreifen nicht sicher fahren.	4,7	4,3
17	kann man auf der Fahrbahn gemeinsam mit den Autos zügig und sicher Rad fahren.	1%	3%	11%	17%	31%	36%	0%	1%	wird man auf der Fahrbahn bedrängt und behindert.	4,8	4,4



Komfort beim Radfahren

				Schul	notenskala	1						ø Orts-
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	trifft nicht zu	k.A.		Ø	größen- klasse
18	sind Wege für Radfahrer:innen angenehm breit/ erlauben problemloses Überholen.	0%	4%	5%	13%	23%	53%	0%	2%	sind Wege für Radfahrer:innen oft zu schmal.	5,2	4,6
19	sind Wege für Radfahrer:innen angenehm glatt und eben.	2%	6%	16%	27%	30%	20%	0%	1%	sind Wege für Radfahrer:innen holprig und in schlechtem baulichen Zustand.	4,4	4,3
20	findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten.	5%	14%	24%	23%	23%	11%	0%	0%	findet man kaum geeignete Abstellmöglichkeiten.	3,8	3,8
21	werden Radfahrer:innen an Baustellen bequem und sicher vorbeigeführt.	0%	4%	5%	19%	31%	26%	13%	2%	werden Radfahrer:innen an Baustellen meist zum Absteigen und Schieben bequem gezwungen.	4,8	4,6
22	kann man Fahrräder einfach und preiswert in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.	5%	8%	6%	15%	23%	16%	24%	2%	ist es schwierig und/oder teuer, Fahrräder in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.	4,2	4,3



Infrastruktur beim Radverkehrsnetz

				Schul	notenskala	ı						Ø Orts-
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	trifft nicht zu	k.A.		Ø	größen- klasse
23	ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte gut mit dem Fahrrad zu erreichen.	13%	24%	23%	20%	13%	6%	1%	0%	ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte schlecht mit dem Fahrrad zu erreichen.	3,2	2,7
24	kann man zügig und direkt Ziele mit dem Rad erreichen.	9%	20%	17%	17%	24%	13%	2%	0%	wird man am zügigen Fahren mit dem Rad gehindert und muss Umwege fahren.	3,7	3,1
25	sind die meisten Einbahnstraßen in Gegenrichtung für Radfahrer:innen freigegeben.	12%	32%	27%	14%	10%	3%	2%	0%	ist in den meisten Einbahnstraßen das Fahren in Gegenrichtung für Radfahrer:innen nicht erlaubt.	2,9	3,0
26	können sich Radfahrer:innen an eigenen Wegweisern gut orientieren.	6%	24%	21%	24%	13%	9%	2%	0%	gibt es keine (oder nur sehr schlechte) Wegweiser für Radfahrer:innen.	3,4	3,3
27	sind öffentlich zugängliche Leihfahrräder für jeden einfach, zuverlässig und preisgünstig nutzbar.	0%	0%	4%	7%	15%	43%	21%	9%	gibt es nicht einmal die Möglichkeit, Fahrrad zu mieten.	5,4	4,5



Zusatzfragen 2024 zum Miteinander im Verkehr

				Schuli	notenskala					Ø Orts-		
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	trifft nicht zu	k.A.		Ø	größen- klasse
1	verhalten sich alle Verkehrsteilnehmer:innen freundlich und rücksichtsvoll.	0%	6%	13%	24%	35%	19%	2%	0%	herrscht ein aggressives Klima im Verkehr.	4,5	3,9
2	überholen Autos Radfahrer:innen meistens mit ausreichendem Abstand.	1%	4%	9%	17%	26%	42%	1%	1%	wird meistens zu eng überholt.	4,9	4,5
3	gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer:innen.	15%	23%	19%	18%	12%	8%	6%	0%	gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer:innen.	3,1	2,9
4	wird sichtbar für ein rücksichtsvolles Miteinander im Verkehr geworben (z.B. Sicherheitsabstand).	2%	4%	10%	17%	29%	31%	6%	1%	wird nicht für ein rücksichtsvolles Miteinander im Verkehr geworben.	4,7	4,4
5	handeln Politik u. Verwaltung so, dass es keine Verkehrstoten u. Schwerverletzte mehr gibt ("Vision Zero").	2%	4%	20%	16%	27%	26%	5%	2%	kümmert sich keiner wirklich um mehr Verkehrssicherheit, insbes. für Radfahrer:innen und Fußgänger:innen.	4,5	4,2



Limburg an der Lahn (128 Teilnahmen) - Bewertungen im Zeitverlauf

Fahrrad- und Verkehrsklima	2014	2016	2018	2020	2022	2024	
Spaß oder Stress	3,4	4,2 🖊	4,0 🥒	4,2 鵵	4,2 🔷	4,0	
Akeptanz als Verkehrsteilnehmer	4,1	4,8 🖊	4,4 👚	4,5 🔷	4,4 🗪	4,4 🗪	
Radfahren für Alt und Jung	3,8	4,2 👃	4,4 鵵	3,9 👚	4,2 👃	4,0	
Werbung für das Radfahren	4,8	4,8 🔷	4,5 👚	4,4 🗪	4,0 👚	4,5 👃	
Medienberichte	3,9	4,6	4,0	3,8	3,7	4,0 👃	
Stellenwert des Radfahrens	2014	2016	2018	2020	2022	2024	
Ampelschaltungen für Radfahrer	4,7	5,3 👃	5,0 👚	5,0 🔷	4,9 🔷	4,9	
Fahrradförderung in letzter Zeit	3,8	4,3 👃	3,8 👚	3,8 🔷	3,8 🔷	4,3 👃	
Falschparkenkontrolle auf Radwegen	4,6	5,3 👃	5,0 👚	5,0 \Rightarrow	5,0 ⇒	5,0 🔷	
Reinigung der Radwege	4,3	5,1 👃	4,4 👚	4,3 🔷	4,4 🗪	4,5 🔷	
Winterdienst auf Radwegen	4,5	5,3 👃	4,7	4,7 🗪	4,8 🗪	4,8	
Sicherheit beim Radfahren	2014	2016	2018	2020	2022	2024	
Fahren auf Radwegen & Radfstreifen	4,2	5,0 🦊	4,8 🚚	4,9 🔷	4,9 🔷	4,7 🥒	
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,3	4,8 🦊	4,8 🗼	4,9 \Rightarrow	4,7 🚚	4,8	
Fahrraddiebstahl	3,1	3,3 🐪	3,8 👃	3,7 🔷	4,0 🦊	4,1	
Hindernisse auf Radwegen	3,9	4,5 👃	4,1 👚	4,1 🔷	4,3 🐪	4,1 🚚	
Konflikte mit Fußgängern	3,7	4,0 👢	3,7 👚	3,8 🔷	3,8 🔷	3,9 🔷	
Konflikte mit Kfz	4,1	4,7 👃	4,5 🚚	4,6 🔷	4,5 🔷	4,7 触	
Sicherheitsgefühl	4,2	4,9 🖊	4,7 🚜	4,8 🔷	4,6 🚜	4,8 🐪	

Differenz zur letzten Bewertung

Verschlech-	< - 0,3
terung	- 0,2 bis - 0,3
Konstant	+/- 0,1
Ver-	+ 0,2 bis + 0,3
besserung	> + 0,3



Limburg an der Lahn (128 Teilnahmen) - Bewertungen im Zeitverlauf

Komfort beim Radfahren	2014	2016	2018	2020	2022	2024	
Breite der Radwege	4,8	5,2 👃	5,0 🥒	5,1 🔷	5,2 🔷	5,2	
Oberfläche der (Rad)wege	3,6	4,2 👃	4,0 🥒	3,9 🔷	4,5 👃	4,4 🗪	
Abstellanlagen	3,8	4,3 👃	4,3 🔷	4,3 🔷	3,8 👚	3,8 🔷	
Führung an Baustellen	4,7	5,0 👃	5,0 🔷	5,0 🔷	5,1 🔷	4,8 👚	
Fahrradmitnahme im ÖV	3,6	3,7	4,3 👃	3,8	4,2 👃	4,2	
Infrastruktur & Radverkehrsnetz	2014	2016	2018	2020	2022	2024	
Erreichbarkeit Stadtzentrum	3,2	3,8 👃	3,5 👚	3,3 🦊	3,3 🔷	3,2	
zügiges Radfahren	3,4	4,2 👃	3,6 👚	3,6 🔷	3,6 🔷	3,7	
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	3,6	3,6 🔷	3,0 👚	3,3 👢	2,9 👚	2,9	
Wegweisung für Radfahrer	3,2	3,2 🔷	3,7 👃	3,3	3,1 🥒	3,4 👃	

Differenz zur letzten Bewertung

Verschlech-	< - 0,3				
terung	- 0,2 bis - 0,3				
Konstant	+/- 0,1				
Ver-	+ 0,2 bis + 0,3				
besserung	> + 0,3				



Limburg an der Lahn (128 Teilnahmen)

Wichtigkeit der Themen

... in der Einzelbewertung

in der Einzeidewertung	
Akeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,89
Sicherheitsgefühl	0,88
Hindernisse auf Radwegen	0,86
Konflikte mit Kfz	0,86
Breite der (Rad)wege	0,83
Oberfläche der (Rad)wege	0,82
Überwachung von Falschparkern	0,82
Erreichbarkeit von Zielen	0,81
Abstellanlagen	0,81
Winterdienst auf Radwegen	0,79
Reinigung der Radwege	0,78
Konflikte mit Fußgängern	0,77
Fahrraddiebstahl	0,74
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,74
Führung an Baustellen	0,71
Ampelschaltungen auf Radfahrer	0,69
Wegweisung	0,67
Fahrradmitnahme im ÖV	0,64
Aktionen und Kampagnen	0,57
Medienberichterstattung	0,53
Öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	0,30

... im Vergleich zu ähnlichen Orten $^{\mathrm{2}}$

wichtig

unwichtig

Überwachung von Falschparkern	0,07
Fahrraddiebstahl	0,05
Abstellanlagen	0,05
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,02
Wegweisung	0,01
Medienberichterstattung	0,00
Fahrradmitnahme im ÖV	0,00
Reinigung der Radwege	0,00
Erreichbarkeit von Zielen	-0,01
Akeptanz als Verkehrsteilnehmer	-0,01
Konflikte mit Fußgängern	-0,01
Konflikte mit Kfz	-0,01
Breite der (Rad)wege	-0,02
Hindernisse auf Radwegen	-0,02
Sicherheitsgefühl	-0,02
Ampelschaltungen auf Radfahrer	-0,02
Oberfläche der (Rad)wege	-0,02
Führung an Baustellen	-0,02
Winterdienst auf Radwegen	-0,03
Aktionen und Kampagnen	-0,03
Öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	-0,07

¹ Reihung der Themen nach dem Index des Orts

² Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsindex aller Orte der Ortsgrößenklasse. Lesebeispiel: Überwachung von Falschparkern wird 0.07 Indexstufen wichtiger bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse



Index

Limburg an der Lahn (128 Teilnahmen)

Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle (1)

		wichtig	eher wichtig	eher unwichtig	unwichtig	k.A.	Index	Ortsgrößen- klasse
1	Akzeptanz von Radfahrerinnen als Verkehrsteilnehmende	76%	15%	5%	3%	2%	0,89	0,89
2	Aktionen und Kampagnen zum Radfahren	23%	35%	27%	12%	3%	0,57	0,60
3	Medienberichterstattung	17%	42%	23%	17%	2%	0,53	0,53
4	Überwachung von Falschparkern	64%	20%	9%	5%	2%	0,82	0,75
5	Reinigung der Radwege	46%	41%	7%	3%	2%	0,78	0,78
6	Abstimmung der Ampelschaltungen auf Radfah	40%	34%	18%	7%	1%	0,69	0,71
7	Winterdienst auf Radwegen	52%	31%	10%	4%	3%	0,79	0,81
8	Sicherheitsgefühl der Radfahrerinnen	75%	15%	5%	3%	2%	0,88	0,90
9	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Fußverkehr	49%	35%	13%	3%	0%	0,77	0,78
10	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Autoverkehr	67%	26%	5%	2%	0%	0,86	0,87
11	Hindernisfreiheit auf Radwegen	70%	22%	7%	2%	0%	0,86	0,88



Index

Limburg an der Lahn (128 Teilnahmen)

Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle (2)

		wichtig	eher wichtig	eher unwichtig	unwichtig	k.A.	Index	Ortsgrößen- klasse
12	Maßnahmen gegen Fahrraddiebstahl	49%	24%	20%	3%	4%	0,74	0,70
13	Breite der Wege für Radfahrerinnen	66%	24%	6%	5%	0%	0,83	0,85
14	Oberflächenqualität der Wege für Radfahrerinnen	59%	31%	7%	2%	0%	0,82	0,85
15	Abstellmöglichkeiten für Fahrräder	55%	35%	8%	2%	0%	0,81	0,77
16	Führung des Radverkehrs an Baustellen	41%	33%	22%	3%	1%	0,71	0,73
17	Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln	34%	30%	22%	10%	5%	0,64	0,64
18	Zügige und direkte Erreichbarkeit von Zielen	55%	37%	6%	2%	0%	0,81	0,82
19	Freigabe von Einbahnstraßen für Radfahrerinnen	40%	43%	11%	4%	2%	0,74	0,71
20	Wegweisung	33%	40%	23%	4%	0%	0,67	0,66
21	Öffentliche Leihfahrräder / Fahrradverleih	6%	12%	39%	33%	11%	0,30	0,37









aufgrund eines Beschlusses des Deutschen Bundestages

Der ADFC -Fahrradklima-Test 2024 wird gefördert vom Bundesministerium für Verkehr (BMV) aus Mitteln zur Umsetzung des Nationalen Radverkehrsplans.

Eine Übersicht der Ergebnisse aller Teilnehmerstädte des ADFC-Fahrradklima-Tests 2024 gibt es auf der Internetseite https://fahrradklima-test.adfc.de.

Gesamtleitung und Kontakt:

Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club e. V.

Zimmerstr. 26/27 10969 Berlin

Telefon: 030 2091498-0 Telefax: 030 2091498-55

E-Mail: fahrradklimatest@adfc.de https://fahrradklima-test.adfc.de

https://www.adfc.de

Datenerhebung und -aufbereitung:



https://www.komma-forschung.de/