

# Ingolstadt

# Ortsgrößenklasse >100.000 bis 200.000 Einwohner

#### Kurzüberblick

> Gesamtbewertung

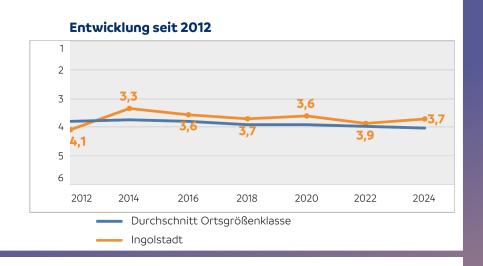
3,7

> Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse

7 von 42 Orten

> Vergleich zu 2022

+ leichte Verbesserung



#### Stärken und Schwächen im Städtevergleich

#### Stärken

- 1 Oberfläche der (Rad)wege
- 2 Reinigung der Radwege
- 3 Winterdienst auf Radwegen

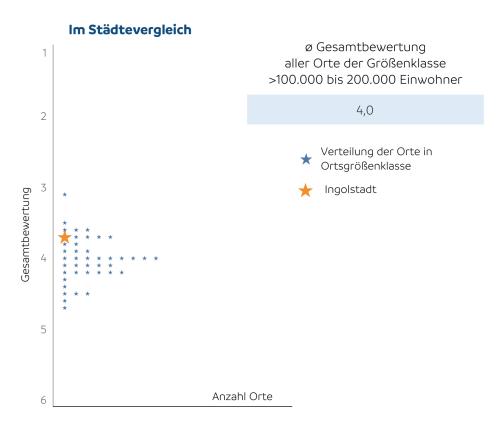
#### Schwächen

- 1 öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih
- 2 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung
- 3 Fahrradmitnahme im ÖV



# Überblick Ingolstadt

Anzahl Teilnahmen	651
Gesamtbewertung <sup>1</sup>	3,7
Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse	7 von 42 Orten
Rangplatz Land in Ortsgrößenklasse	3 von 5 Orten
Vergleich zu 2022	+ leichte Verbesserung



<sup>1</sup> Bewertung nach Schulnotensystem: 1 = fahrradfreundlich; 6 = nicht fahrradfreundlich



#### Ingolstadt (651 Teilnahmen)

#### Stärken und Schwächen

#### ... in der Einzelbewertung <sup>1</sup>

2,2
2,8
2,8
2,8
2,9
3,2
3,5
3,5
3,6
3,6
3,7
3,7
3,7
3,8
3,8
3,9
3,9
4,0
4,0
4,1
4,2
4,2
4,3
4,4
4,4
4,6
4,9

# ... im Vergleich zu ähnlichen Orten $^{2}$

Oberfläche der (Rad)wege	+0,7
Reinigung der Radwege	+0,7
Winterdienst auf Radwegen	+0,7
Führung an Baustellen	0,7
Fahren auf Radwegen & Radfstreifen	0,6
Erreichbarkeit Stadtzentrum	0,6
Breite der Radwege	0,6
Wegweisung für Radfahrer	0,5
zügiges Radfahren	0,5
Radfahren für Alt und Jung	0,5
Spaß oder Stress	0,4
Sicherheitsgefühl	0,4
Werbung für das Radfahren	0,4
Hindernisse auf Radwegen	0,3
Ampelschaltungen für Radfahrer	0,3
Abstellanlagen	0,3
Fahrradförderung in letzter Zeit	0,2
Konflikte mit Fußgängern	0,2
Konflikte mit Kfz	0,2
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	0,2
Falschparkenkontrolle auf Radwegen	0,2
Fahrraddiebstahl	0,2
Akeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,2
Medienberichte	0,1
Fahrradmitnahme im ÖV	+0,0
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	-0,1
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	-1,1

Stärken

Schwächen

<sup>1</sup> Reihung der Themen nach den Einzelbewertungen des Orts

<sup>2</sup> Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsbewertung aller Orte der Ortsgrößenklasse. Lesebeispiel: Oberfläche der (Rad)wege wird 0.7 Notenpunkte besser bewertet als im bundesweiten Durchschnitt der Ortsgrößenklasse



#### Fahrrad- und Verkehrsklima

				Schulnotenskala			ø Orts-					
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	trifft nicht zu	k.A.		Ø	größen- klasse
1	macht Radfahren Spaß.	12%	29%	20%	14%	19%	7%	0%	0%	ist Radfahren Stress.	3,2	3,6
2	werden Radfahrer:innen als Verkehrsteilnehmende akzeptiert.	4%	20%	22%	19%	22%	13%	0%	1%	wird man als Radfahrer:in nicht ernst genommen.	3,8	3,9
3	fahren alle Fahrrad – egal, ob alt oder jung.	20%	29%	21%	13%	11%	4%	2%	0%	fahren nur bestimmte Gruppen Fahrrad (z.B. Kinder, Radsportler:innen).	2,8	3,2
4	wird viel für das Radfahren geworben.	4%	18%	24%	19%	20%	12%	2%	1%	findet keine Werbung für das Radfahren statt.	3,7	4,1
5	wird in den Medien meist positiv über Radfahrer:innen berichtet.	3%	11%	17%	24%	21%	12%	9%	2%	wird in den Medien nur über Unfälle und Fehlverhalten von Radfahrer:nnen berichtet.	4,0	4,0



#### Stellenwert des Radfahrens

		Schulnotenskala						_				ø Orts-
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	trifft nicht zu	k.A.		Ø	größen- klasse
6	wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan.	7%	18%	31%	18%	13%	11%	2%	0%	wurde in jüngster Zeit kaum etwas für den Radverkehr getan.	3,5	3,7
7	überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken.	4%	7%	12%	14%	20%	35%	8%	1%	wird großzügig gedultet, wenn Autofahrer:innen auf Radwegen parken.	4,6	4,8
8	werden Radwege regelmäßig gereinigt.	8%	20%	20%	20%	18%	10%	3%	0%	werden Radwege selten gereinigt.	3,5	4,2
9	sind die Ampelschaltungen gut auf Radfahrer:innen abgestimmt.	5%	9%	13%	17%	23%	31%	2%	0%	sind Ampelschaltungen nicht gut auf Radfahrer:innen abgestimmt.	4,4	4,7
10	werden im Winter Radwege geräumt und gestreut.	8%	18%	20%	17%	21%	13%	3%	0%	werden im Winter Radwege nicht geräumt und gestreut.	3,7	4,3



#### Sicherheit beim Radfahren

				Schul	notenskala	9						Ø Orts-
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	trifft nicht zu	k.A.		Ø	größen- klasse
11	fühlt man sich als Radfahrer:in sicher.	5%	17%	20%	17%	24%	17%	0%	0%	fühlt man sich als Radfahrer:in gefährdet.	3,9	4,3
12	gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer:innen und Fußgänger:innen.	5%	19%	24%	21%	21%	9%	1%	0%	gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer:innen und Fußgänger:innen.	3,6	3,8
13	gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer:innen und Autofahrer:innen.	4%	9%	16%	22%	30%	19%	1%	0%	gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer:innen und Autofahrer:innen.	4,2	4,4
14	gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.	5%	17%	16%	24%	23%	15%	1%	0%	gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.	3,9	4,2
15	kommt Fahrraddiebstahl selten vor.	3%	10%	17%	21%	20%	13%	17%	0%	werden Fahrräder oft gestohlen.	4,0	4,2
16	sind Radwege u. -fahrstreifen so angelegt, dass auch Junge u. Ältere sicher Rad fahren.	6%	13%	22%	27%	21%	10%	0%	0%	kann man auf Radwegen und Radfahrstreifen nicht sicher fahren.	3,8	4,4
17	kann man auf der Fahrbahn gemeinsam mit den Autos zügig und sicher Rad fahren.	4%	8%	17%	21%	28%	22%	0%	0%	wird man auf der Fahrbahn bedrängt und behindert.	4,3	4,5



#### Komfort beim Radfahren

			Schulnotenskala				ø Orts-					
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	trifft nicht zu	k.A.		Ø	größen- klasse
18	sind Wege für Radfahrer:innen angenehm breit/ erlauben problemloses Überholen.	5%	10%	17%	20%	26%	22%	0%	0%	sind Wege für Radfahrer:innen oft zu schmal.	4,2	4,8
19	sind Wege für Radfahrer:innen angenehm glatt und eben.	8%	15%	23%	18%	20%	15%	0%	0%	sind Wege für Radfahrer:innen holprig und in schlechtem baulichen Zustand.	3,7	4,4
20	findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten.	4%	17%	25%	25%	22%	6%	1%	0%	findet man kaum geeignete Abstellmöglichkeiten.	3,6	3,9
21	werden Radfahrer:innen an Baustellen bequem und sicher vorbeigeführt.	3%	13%	18%	23%	22%	20%	1%	0%	werden Radfahrer:innen an Baustellen meist zum Absteigen und Schieben bequem gezwungen.	4,1	4,7
22	kann man Fahrräder einfach und preiswert in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.	4%	5%	10%	10%	17%	21%	31%	2%	ist es schwierig und/oder teuer, Fahrräder in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.	4,4	4,4



#### Infrastruktur beim Radverkehrsnetz

				Schuli	notenskala	l						Ø Orts-
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	trifft nicht zu	k.A.		Ø	größen- klasse
23	ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte gut mit dem Fahrrad zu erreichen.	33%	36%	15%	8%	6%	2%	0%	0%	ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte schlecht mit dem Fahrrad zu erreichen.	2,2	2,8
24	kann man zügig und direkt Ziele mit dem Rad erreichen.	18%	34%	20%	10%	11%	6%	0%	0%	wird man am zügigen Fahren mit dem Rad gehindert und muss Umwege fahren.	2,8	3,3
25	sind die meisten Einbahnstraßen in Gegenrichtung für Radfahrer:innen freigegeben.	13%	30%	28%	11%	8%	3%	7%	0%	ist in den meisten Einbahnstraßen das Fahren in Gegenrichtung für Radfahrer:innen nicht erlaubt.	2,8	2,7
26	können sich Radfahrer:innen an eigenen Wegweisern gut orientieren.	14%	28%	27%	15%	9%	4%	4%	0%	gibt es keine (oder nur sehr schlechte) Wegweiser für Radfahrer:innen.	2,9	3,4
27	sind öffentlich zugängliche Leihfahrräder für jeden einfach, zuverlässig und preisgünstig nutzbar.	2%	3%	7%	9%	19%	31%	25%	4%	gibt es nicht einmal die Möglichkeit, Fahrrad zu mieten.	4,9	3,8



# Zusatzfragen 2024 zum Miteinander im Verkehr

				Schuli	notenskala							Ø Orts-
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	trifft nicht zu	k.A.		Ø	größen- klasse
1	verhalten sich alle Verkehrsteilnehmer:innen freundlich und rücksichtsvoll.	3%	9%	18%	23%	27%	20%	0%	0%	herrscht ein aggressives Klima im Verkehr.	4,3	4,2
2	überholen Autos Radfahrer:innen meistens mit ausreichendem Abstand.	3%	7%	11%	18%	32%	27%	1%	0%	wird meistens zu eng überholt.	4,5	4,6
3	gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer:innen.	8%	23%	24%	23%	14%	5%	3%	0%	gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer:innen.	3,3	3,1
4	wird sichtbar für ein rücksichtsvolles Miteinander im Verkehr geworben (z.B. Sicherheitsabstand).	3%	7%	15%	23%	27%	19%	5%	1%	wird nicht für ein rücksichtsvolles Miteinander im Verkehr geworben.	4,3	4,3
5	handeln Politik u. Verwaltung so, dass es keine Verkehrstoten u. Schwerverletzte mehr gibt ("Vision Zero").	5%	9%	24%	20%	22%	14%	6%	0%	kümmert sich keiner wirklich um mehr Verkehrssicherheit, insbes. für Radfahrer:innen und Fußgänger:innen.	3,9	4,2



# Ingolstadt (651 Teilnahmen) - Bewertungen im Zeitverlauf

Fahrrad- und Verkehrsklima	2012	2014	2016	2018	2020	2022	2024
Spaß oder Stress	3,4	2,8 👚	3,1 👢	3,2 🔷	3,1 🔷	3,4 👢	3,2 🚜
Akeptanz als Verkehrsteilnehmer	4,0	3,4 👚	3,7 👃	3,8 🔷	3,7 🔷	3,9 鵵	3,8 🔷
Radfahren für Alt und Jung	3,3	2,6 🎓	2,7 🔷	2,9 鵵	2,6 👚	2,9 👃	2,8 🔷
Werbung für das Radfahren	4,5	3,8 👚	3,2	3,7 👃	3,6 🔷	4,0 👃	3,7
Medienberichte	4,5	3,8	3,4 👚	3,8 👃	3,7 🔷	4,0 👢	4,0 🔷
Stellenwert des Radfahrens	2012	2014	2016	2018	2020	2022	2024
Ampelschaltungen für Radfahrer	4,7	3,8 👚	4,2 🖊	4,3 🔷	4,4 🗪	4,6 鵵	4,4 🚚
Fahrradförderung in letzter Zeit	4,3	3,5	3,6 🔷	3,7 🔷	3,5 🥒	4,1 🖊	3,5
Falschparkenkontrolle auf Radwegen	4,5	3,8 👚	3,9 🔷	4,4 🖊	4,4 🗪	4,7 👃	4,6
Reinigung der Radwege	3,8	2,9 👚	3,1 🐪	3,3 🐪	3,3 🔷	3,5 鵵	3,5 🔷
Winterdienst auf Radwegen	3,9	3,0	3,3 👃	3,7 👃	3,5	3,6	3,7
Sicherheit beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020	2022	2024
Fahren auf Radwegen & Radfstreifen	3,9	3,2 👚	3,5 👃	3,6 🔷	3,6 🔷	3,8 🖢	3,8 🔷
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,5	3,8 👚	4,1 🖊	4,3 🐪	4,2 🔷	4,5 👃	4,3 🚚
Fahrraddiebstahl	3,9	3,5 👚	3,9 👃	4,0 🔷	3,9 🔷	4,1 触	4,0 🔷
Hindernisse auf Radwegen	4,2	3,3 👚	3,7 👃	3,8 🔷	3,7 🔷	4,0 👢	3,9 🔷
Konflikte mit Fußgängern	3,7	3,0 👚	3,4 👃	3,4 🗼	3,4 🔷	3,6 🖢	3,6 🔷
Konflikte mit Kfz	4,3	3,6 🎓	4,0 👃	4,0 🗼	4,1 ⇒	4,3 触	4,2 🔷
Sicherheitsgefühl	4,1	3,4 👚	3,7 👃	3,8 🔷	3,7 🔷	4,0 👃	3,9 🔷

#### Differenz zur letzten Bewertung

Verschlech-	< - 0,3
terung	- 0,2 bis - 0,3
Konstant	+/- 0,1
Ver-	+ 0,2 bis + 0,3
besserung	> + 0,3



# Ingolstadt (651 Teilnahmen) - Bewertungen im Zeitverlauf

Komfort beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020	2022	2024
Breite der Radwege	4,2	3,4 👚	3,7 👃	3,7 🔷	3,9 鵵	4,3 👃	4,2 🔷
Oberfläche der (Rad)wege	4,1	3,2 👚	3,5 👃	3,5 🔷	3,5 🔷	3,7 🐪	3,7
Abstellanlagen	3,9	3,0 👚	3,3 👃	3,5 🐪	3,6 🔷	3,8 🐪	3,6
Führung an Baustellen	4,7	3,9 👚	4,2 👃	4,3 🔷	4,1 🚚	4,3 🐪	4,1
Fahrradmitnahme im ÖV	5,2	4,4	4,6 鵵	4,8 🐪	4,8	5,3 👃	4,4
Infrastruktur & Radverkehrsnetz	2012	2014	2016	2018	2020	2022	2024
Erreichbarkeit Stadtzentrum	2,7	2,1 👚	2,4 🖊	2,3 🔷	2,2 🔷	2,3 🔷	2,2 🔷
zügiges Radfahren	3,2	2,5 👚	2,9 👃	2,8 🔷	2,8 🔷	2,9 🔷	2,8 🔷
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	3,5	2,8	3,1 👃	3,0 🔷	2,8	2,9 🔷	2,8
Wegweisung für Radfahrer	3,9	3,1 👚	3,4 👃	3,3 🔷	2,6 👚	3,0 👃	2,9 🔷
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	5,1	4,4 👚	4,7 👃	4,8 🔷	4,8 🔷	5,0 鵵	4,9 🔷

#### Differenz zur letzten Bewertung

Verschlech-	< - 0,3			
terung	- 0,2 bis - 0,3			
Konstant	+/- 0,1			
Ver-	+ 0,2 bis + 0,3			
besserung	> + 0,3			



#### Ingolstadt (651 Teilnahmen)

#### Wichtigkeit der Themen

#### ... in der Einzelbewertung

in der Einzeidewertung	
Sicherheitsgefühl	0,90
Akeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,89
Hindernisse auf Radwegen	0,89
Konflikte mit Kfz	0,88
Winterdienst auf Radwegen	0,87
Erreichbarkeit von Zielen	0,85
Breite der (Rad)wege	0,84
Oberfläche der (Rad)wege	0,82
Führung an Baustellen	0,79
Ampelschaltungen auf Radfahrer	0,79
Reinigung der Radwege	0,78
Abstellanlagen	0,78
Überwachung von Falschparkern	0,78
Konflikte mit Fußgängern	0,77
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,73
Fahrraddiebstahl	0,73
Wegweisung	0,61
Aktionen und Kampagnen	0,54
Medienberichterstattung	0,51
Fahrradmitnahme im ÖV	0,51
Öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	0,35

# ... im Vergleich zu ähnlichen Orten $^{\mathrm{2}}$

wichtig

unwichtig

Winterdienst auf Radwegen	0,05
Führung an Baustellen	0,02
Fahrraddiebstahl	0,02
Erreichbarkeit von Zielen	0,01
Ampelschaltungen auf Radfahrer	0,00
Sicherheitsgefühl	-0,01
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	-0,01
Konflikte mit Kfz	-0,01
Reinigung der Radwege	-0,01
Abstellanlagen	-0,01
Hindernisse auf Radwegen	-0,01
Akeptanz als Verkehrsteilnehmer	-0,01
Konflikte mit Fußgängern	-0,02
Wegweisung	-0,02
Breite der (Rad)wege	-0,02
Überwachung von Falschparkern	-0,03
Medienberichterstattung	-0,03
Oberfläche der (Rad)wege	-0,04
Öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	-0,04
Aktionen und Kampagnen	-0,05
Fahrradmitnahme im ÖV	-0,09

<sup>1</sup> Reihung der Themen nach dem Index des Orts

<sup>2</sup> Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsindex aller Orte der Ortsgrößenklasse. Lesebeispiel: Winterdienst auf Radwegen wird 0.05 Indexstufen wichtiger bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse



Index

#### Ingolstadt (651 Teilnahmen)

# Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle (1)

		wichtig	eher wichtig	eher unwichtig	unwichtig	k.A.	Index	Ortsgrößen- klasse
1	Akzeptanz von Radfahrerinnen als Verkehrsteilnehmende	74%	22%	3%	1%	0%	0,89	0,91
2	Aktionen und Kampagnen zum Radfahren	22%	30%	32%	14%	1%	0,54	0,58
3	Medienberichterstattung	19%	31%	31%	16%	3%	0,51	0,55
4	Überwachung von Falschparkern	53%	30%	12%	4%	1%	0,78	0,81
5	Reinigung der Radwege	47%	41%	10%	2%	0%	0,78	0,79
6	Abstimmung der Ampelschaltungen auf Radfah	53%	33%	10%	3%	0%	0,79	0,79
7	Winterdienst auf Radwegen	68%	26%	4%	1%	1%	0,87	0,82
8	Sicherheitsgefühl der Radfahrerinnen	77%	19%	3%	2%	0%	0,90	0,91
9	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Fußverkehr	46%	40%	11%	2%	0%	0,77	0,79
10	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Autoverkehr	71%	23%	4%	1%	0%	0,88	0,89
11	Hindernisfreiheit auf Radwegen	72%	22%	3%	2%	1%	0,89	0,90



Index

#### Ingolstadt (651 Teilnahmen)

# Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle (2)

		wichtig	eher wichtig	eher unwichtig	unwichtig	k.A.	Index	Ortsgrößen- klasse
12	Maßnahmen gegen Fahrraddiebstahl	41%	38%	16%	4%	2%	0,73	0,71
13	Breite der Wege für Radfahrerinnen	62%	31%	5%	2%	0%	0,84	0,87
14	Oberflächenqualität der Wege für Radfahrerinnen	55%	36%	7%	2%	0%	0,82	0,86
15	Abstellmöglichkeiten für Fahrräder	47%	39%	12%	1%	0%	0,78	0,79
16	Führung des Radverkehrs an Baustellen	50%	39%	8%	2%	0%	0,79	0,77
17	Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln	20%	26%	31%	18%	5%	0,51	0,60
18	Zügige und direkte Erreichbarkeit von Zielen	62%	33%	3%	1%	0%	0,85	0,84
19	Freigabe von Einbahnstraßen für Radfahrerinnen	41%	38%	16%	3%	2%	0,73	0,74
20	Wegweisung	27%	36%	29%	8%	1%	0,61	0,63
21	Öffentliche Leihfahrräder / Fahrradverleih	9%	19%	35%	31%	6%	0,35	0,39









aufgrund eines Beschlusses des Deutschen Bundestages

Der ADFC -Fahrradklima-Test 2024 wird gefördert vom Bundesministerium für Verkehr (BMV) aus Mitteln zur Umsetzung des Nationalen Radverkehrsplans.

Eine Übersicht der Ergebnisse aller Teilnehmerstädte des ADFC-Fahrradklima-Tests 2024 gibt es auf der Internetseite https://fahrradklima-test.adfc.de.

Gesamtleitung und Kontakt:

Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club e. V.

Zimmerstr. 26/27 10969 Berlin

Telefon: 030 2091498-0 Telefax: 030 2091498-55

E-Mail: fahrradklimatest@adfc.de https://fahrradklima-test.adfc.de

https://www.adfc.de

Datenerhebung und -aufbereitung:



https://www.komma-forschung.de/